

Globalización Económica

La Revolución Industrial en Inglaterra

El desarrollo de la industrialización en Europa fue posible porque previamente se produjeron modificaciones en la producción agrícola, que se caracterizó por el aumento del excedente bruto de las regiones agrícolas organizadas en torno a las aldeas debido a nuevas técnicas como la rotación de cultivos, introducción de arados, rotación con ganadería, arrendamiento de tierras por parte de los terratenientes, y cercamiento de las tierras comunales. Los cambios en el campo, sumado a un sistema político estable y a un activo comercio internacional, debido a que desde el siglo XV los países de Europa occidental, disponían de colonias en América, Asia y África de las cuales obtenía materias primas y vendían en las colonias su producción.

El capital mercantil derivaría hacia una revolución manufacturera y de producción agraria. Fue en las ciudades donde se concentraba la actividad manufacturera y se comercializaban los excedentes agrícolas, estos cambios en la estructura productiva, dieron lugar al surgimiento de una nueva clase: la **burguesía Industrial**¹. Los cambios producidos en los procesos productivos ocurrieron a la par de los cambios en las relaciones sociales de producción. Desde que surgió el capital industrial, diferenciado del capital mercantil, la innovación tecnológica tuvo un papel significativo en la apropiación de los excedentes generados (G.de Jong, 2009).

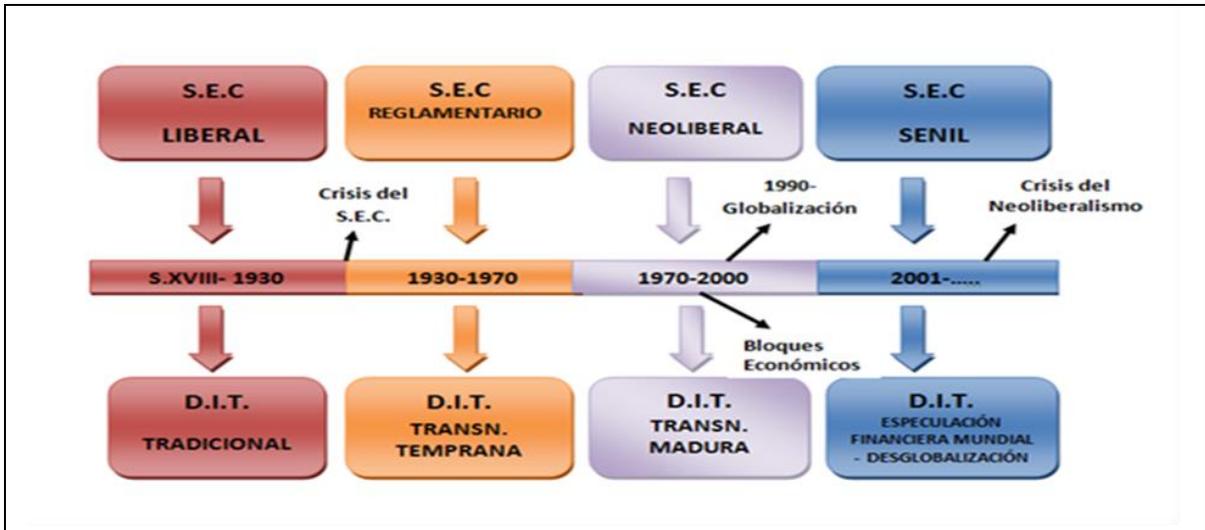
El origen del Sistema Económico Capitalista se da a fines del siglo XVIII como consecuencia de la Revolución Industrial, el desarrollo del maquinismo y la Revolución Francesa, con el triunfo de las ideas liberales. El Sistema Económico Capitalista, se conforma como tal a finales del siglo XVIII, sus elementos comerciales y financieros son anteriores, el advenimiento del capitalismo industrial se vio posibilitado cuando, para alimentar las corrientes de intercambio, los capitales mercantiles hallaron, gracias al maquinismo, posibilidades de inversiones productivas.

Los Postulados más relevantes del Sistema Capitalista se enumeran a continuación:

- ✓ Búsqueda de ganancia, el objetivo del productor no es asegurar la satisfacción de las necesidades, sino realizar la mayor ganancia monetaria posible.
- ✓ Apropiación privada de los medios de producción, estos medios son detentados por hombres que dirigen la empresa y no realizan las tareas de ejecución reservadas a subordinados asalariados.
- ✓ Libertad económica, libre competencia y libertad de trabajo.
- ✓ División del trabajo.
- ✓ Crédito

El historiador, sociólogo y economista estadounidense *Immanuel Wallerstein*, interpreta el capitalismo histórico a partir de una combinación de períodos de larga duración, teniendo en cuenta los ciclos analizados por los economistas *J. Schumpeter* y *N.D Kondratieff*. Esos ciclos, de veinte a treinta y cinco años, corresponden a las Fases del capitalismo que definen una lógica sistémica, una racionalidad dominante. (Massiah, 2012). Teniendo en cuenta esta interpretación, se planteará el análisis de las distintas fases del Sistema Económico Capitalista.

¹ García, ME, Carballo, PM *Estructura Económica Mundial y Argentina*, Cap.1.Tercer Milenio, San Justo, Bs. As, Argentina 2015

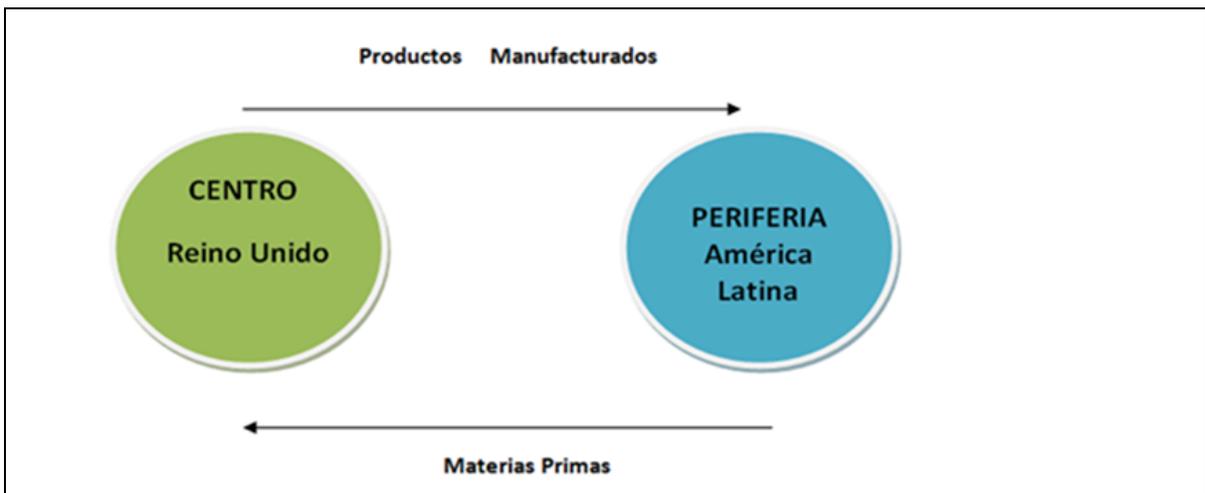


Así el Sistema Económico Capitalista (SEC) presenta cuatro fases:

- ✓ Primera Fase del SEC Liberal.
- ✓ Segunda Fase del SEC Reglamentario o Keynesiano, (1945-1969)
- ✓ Tercera Fase del SEC Neoliberal, (1970-2000)
- ✓ Cuarta Fase del Sistema Económico Capitalista Senil, a partir de 2001.

A cada fase le corresponde una DIT (División Internacional del Trabajo)

Argentina se insertó en forma temprana en la **División Internacional del Trabajo** (DIT) en la Etapa Tradicional, durante la **Primera Fase Sistema Capitalista Liberal**, como productor de materias primas, la amplia demanda de cueros, cereales y carne dinamizó su sector exportador, y generó una creciente diferenciación entre el centro y la periferia, entre el sector exportador argentino concentrado en la Pampa Húmeda y el resto del país, la condición macro cefálica de crecimiento implicó grandes índices de desigualdad, pobreza y subdesarrollo al interior del país.



La crisis económica de 1929, que comenzó con la debacle financiera de Wall Street, se convirtió en una depresión mundial en muy poco tiempo al afectar seriamente a los principales eslabones del SEM (Sistema Económico Mundial). La crisis significó, para nuestro país, un período muy traumático de readaptación.

Esta crisis comenzó con una caída abrupta de los precios agrícolas, arrastró a la producción industrial que se resintió severamente.

Las economías desarrolladas ingresaron en una profunda depresión. Esto se reflejó en la paralización de las corrientes comerciales. Interrumpiendo los intercambios y la multilateralidad del comercio mundial.

En los países centrales se produce:

- ✓ contracción significativa de la demanda,
- ✓ caída del intercambio mundial,
- ✓ implementación de medidas proteccionistas.

El primer impacto que sufre Argentina es la interrupción de la compra de materias primas por los países centrales. A esta situación se suma la caída de los precios internacionales de los productos primarios de exportación, la interrupción del flujo de capitales e inversiones en obras de infraestructura, la disminución del poder de compra, resintiéndose notablemente las condiciones en las que se desenvolvía el mercado interno. **Cambian las reglas del juego económico a nivel mundial.**

Segunda Fase del Sistema Económico Capitalista Reglamentario.

El **SEC (Sistema Económico Capitalista) pasa de la Primera Fase Liberal a la Segunda Fase del SEC Reglamentario**, donde los países debieron establecer un nuevo diseño de adaptación a este contexto.

Peter Smith afirma² “...Las consecuencias económicas de la depresión llegaron a los hacendados, la reducción del poder adquisitivo en el extranjero determinó una grave contracción de la demanda de carne argentina. El volumen de las exportaciones de ultramar descendió en más de un 25% entre 1929 y 1932. A medida que declinaba el volumen también caían los precios...”

Como consecuencia de la crisis, se produce la alteración de las pautas del comercio exterior argentino existentes hasta ese momento, como el fin de la economía agroexportadora. Ello provoca modificaciones en la estructura económica argentina. El freno de movimiento de capitales llevó a buscar por parte del Estado otras opciones de inversión. El país debió adoptar nuevas políticas de sustitución que obligaron al gobierno a fomentar la industrialización.

Estas innovaciones de desarrollo industrial fueron acompañadas por una transformación en el movimiento poblacional, el éxodo rural da origen a las migraciones internas, la población del interior del país, se desplaza hacia las nuevas zonas industriales de Buenos Aires, y, sobre todo, del Gran Buenos Aires.

² Smith, Peter H. Carne y política en la Argentina (1968) Paidós, Buenos Aires.

El proceso de industrialización se cimentó a través de grandes capitales formados en una actividad predominantemente agropecuaria. Una de las ramas industriales más importantes en relación a la cantidad de trabajadores y a la cantidad de producción fue la alimenticia, en la cual se destacaron las siguientes firmas: Bunge y Born y Torquinst, la firma Pagani, el consorcio Miguel Miranda. También podemos mencionar otras ramas industriales como la química, la textil, electrodomésticos o artefactos eléctricos representada esta última con la firma Siam di Tella. Además, se instalaron subsidiarias en el país de origen norteamericano como Frigidaire, General Electric, Quaker Oast, pilas Eveready y cosméticos Elizabeth Arden. Se generó así un proceso de Transnacionalización Temprana de la Economía Mundial.



Los británicos instalaron entre otras: Lever Hermanos, la Cía. de Hilo de Lino y los neumáticos Dunlop,

También se instalaron o capitales holandeses, en 1907 se fusiona la la Royal Dutch Petroleum Company de los Países Bajos y la Shell Transport and Trading Company del Reino Unido. En 2016 fue una de las seis empresas de petróleo y gas más importantes del mundo por sus ingresos.

Los capitales franceses, a comienzos de la década de 1880 participaron con dos grupos de bancos franceses Banque de Paris et des Pays Bas (I (BPPB) y Comptoir d'Escompte, y la firma Cahen d'Anvers. Se trataba de la combinación clásica financiera que intervinieron en una serie de empréstitos destinados a las provincias del interior, así como adelantos al Banco Nacional, para construcciones y Ferrocarriles como las compañías ferroviarias en Santa Fe y en la ruta a Tucumán, el ferrocarril Villa Mercedes a La Rioja. A su vez, Cahen d'Anvers, Heine (otro banco privado) y el Comptoir d'Escompte, de un lado, y la Société Générale del otro, intervinieron en una serie de empréstitos destinados a las provincias del interior, así como en adelantos al Banco Nacional.

En 1930 se inicia, en Argentina el proceso de **ISI (Industrialización Sustitutiva de Importaciones)** y **Transnacionalización Temprana**, sostenidos debido a la Crisis Económica Mundial, y particularmente a partir de 1945 con la **Segunda Fase del Sistema Económico Capitalista Reglamentario, también denominado Keynesiano.**

Argentina ingresa a la fase de mundialización de la economía. La intervención estatal jugaría un papel fundamental para el sostenimiento de la actividad económica. Se estableció una política orientada a regular la producción y comercialización de los bienes agrícolas. Por otra parte, el cierre del aprovisionamiento exterior, dinamizó el desarrollo industrial local (industrias cementeras y textiles), así como también la producción de insumos locales: algodón, lino, yerba, tabaco, etc.; minería (plomo, estaño, petróleo).

Esto favoreció la superación de la frontera económica de la Pampa Húmeda y dio paso a una verdadera integración productiva en el marco de una redefinida división interna del trabajo.

El máximo desarrollo de un empresariado nacional se registra en este período, vinculado al surgimiento masivo de pequeñas y medianas industrias. Durante la década del 30 el proceso ISI recorrió los primeros escalones, lo que permite identificar a este periodo como el de **Industrialización liviana**. La década del 40 vio los primeros intentos de forjar una industria pesada y la explotación de otros recursos gas, carbón, petróleo, etc.

Este fortalecimiento que se da en la industria, necesitaba de modificaciones sociales, políticas y económicas, la necesidad de una nueva alianza en el poder era innegable. Comienza a madurar una alianza entre sectores industrialistas, militares y un conglomerado de representantes de la ascendente clase obrera, que llevó adelante este proyecto.

En este período se realizó una política fuertemente expansiva. La oferta monetaria aumentó el 250%, el gasto público pasó del 16% al 29% del producto bruto interno, los salarios y los beneficios sociales fueron drásticamente aumentados. El núcleo del proyecto consistía en dar respuestas a las inquietudes generadas en una sociedad en transformación. Buena parte del éxito radicaba en profundizar el desarrollo industrial extensivo partiendo de un incremento del mercado interno. Esto implicó volcar recursos hacia el sector industrial obtenidos a través del comercio exterior, provenientes del sector primario.

Junto con este subsidio era prioritario, para el crecimiento del modelo, la redistribución del ingreso. Esto era imprescindible por dos motivos:

1. **El aumento de la capacidad de consumo:** la generación de un mercado interno era, una condición *sine qua non* para el despegue industrial.
2. **La nueva alianza política contenía en su seno a las masas obreras**, nuevos invitados a la realidad nacional, y debían ser convenientemente correspondidas para no vaciar de contenido y destino al proyecto.

Esta etapa de desarrollo socio-económico nacional expresaba así la evolución de un complejo proceso de interacción entre las condiciones internas y las condiciones externas. Estas últimas determinarían, los mercados por los que se encauzaría, el proceso de industrialización. Se prestigió el mercado interno y el consumo local, con mayor nivel de empleo y mejores retribuciones salariales.

La planificación e intervención del Estado en las actividades económicas, aprovechando las buenas posibilidades coyunturales para una política distribucionista, se prolongaron más allá del fin de la guerra. Paralelamente se llevó a cabo una programación nacionalista: las reservas se utilizaron para saldar la deuda externa y adquirir activos en el exterior, se nacionalizaron inversiones extranjeras en infraestructura, especialmente en transporte y energía, se crearon empresas estatales para suplir a las desplazadas, fue controlado el crédito (nacionalización del Banco Central), el comercio exterior y la actividad cambiaria dependieron del **Instituto Argentino de Promoción del Intercambio (IAPI)** (Agostino, Díaz, Martínez, 1999).

Los aspectos más importantes de este periodo están marcados por:

- ✓ La transformación de la Estructura económico – social por la expansión de la industria.
- ✓ Reducción de vulnerabilidad externa a través del rescate de la deuda externa pública y privada y nacionalización de los servicios públicos.
- ✓ La elevación del nivel de vida de la población mediante una redistribución de la riqueza y un plan general de obras y servicios públicos referidos a sanidad, educación y vivienda.
- ✓ El empleo de parte de las ganancias generadas por los términos de intercambio muy favorables de que gozaba el país, junto con las reservas de oro y divisas acumuladas durante la guerra para la financiación del programa.
- ✓ El mantenimiento de una política nacionalista frente a los organismos internacionales de la posguerra, aprovechando la coyuntura favorable.
- ✓ Una amplia movilización de los recursos nacionales, la aceleración de la capitalización industrial, el fomento de la creación de un amplio mercado de consumo interno y máxima utilización de la fluidez brindada al sistema bancario para independizarse de las fluctuaciones de la balanza de pagos.
- ✓ Consecuentemente la participación de los asalariados en la distribución de la riqueza creció de 45% en 1946 a 56% en 1950.

El crecimiento que manifestó la economía argentina en este período se destaca también por revertir en forma contundente el sistema de exportación agropecuaria por exportaciones de origen industrial. Sin embargo, *hacia 1949 afloraron con notoria crudeza las dificultades del modelo*: apenas se había logrado un importante desarrollo de las industrias livianas (textil, alimentos y bebidas, metalurgias livianas), dada la fuerte dependencia de combustibles, bienes de capital e insumos intermedios del exterior. Las limitaciones dejaban al descubierto un problema estructural que ya se venía manifestando en períodos anteriores, y que se manifestaría incluso hasta nuestros días. El problema consiste en que el aumento de la producción industrial produce un automático crecimiento en las importaciones, dada la necesidad de importar insumos básicos e intermedios y bienes de capital, con lo que se agrava el déficit en la balanza comercial.

Tradicionalmente se han sostenido tales importaciones a través de un aumento en las exportaciones agropecuarias (frecuentemente mediante incentivos como la devaluación). No obstante, en muchos casos el efecto de las exportaciones agropecuarias no ha sido suficiente, de modo que los sucesivos gobiernos han recurrido a otras dos herramientas para lograr estabilizar la balanza comercial en el corto plazo: el crédito externo (endeudamiento) y las inversiones extranjeras.

La crisis de 1949 genera un giro de las políticas implementadas hasta ese momento, para atraer inversiones extranjeras se sanciona la primera **Ley de Inversiones Extranjeras** del país (N°14.222/53), en la que entre otras cuestiones se facilitaba la repatriación de ganancias a las multinacionales.

Mientras que una cierta desintegración de las corrientes comerciales internacionales había sido el punto de partida de una reorientación económica de envergadura, que incluyó entre sus aspectos sobresalientes el incremento rápido del aparato industrial, la maduración de este período encontró una severa modificación del contexto internacional que terminó por opacar el llamado *desarrollo autónomo*.

El fin de la Segunda Guerra Mundial termina por definir claramente la hegemonía norteamericana y su papel de reestructuradora del mundo de posguerra. La expansión internacional de los grandes conglomerados de EEUU y otros países avanzados surgió con gran impulso después de 1945. Su

origen radica en el propio proceso de concentración y aglomeración en EEUU y en la proyección externa de la capacidad de acumulación y crecimiento de las grandes empresas (Ferrer 2008).

Concepto Centro-Periferia.

A comienzos de los años 60, Fase del Sistema Económico Capitalista Reglamentario, desde la CEPAL (Comisión Económica para América Latina) se comenzó a considerar el **sistema económico-social** en su conjunto, sin olvidar temas vitales como la oposición al libre mercado, la necesidad de redistribuir riqueza y rentas para impulsar el desarrollo de la región, reformas de estructuras en el sistema productivo para luchar contra la inflación en lugar de seguir pautas monetarias. Sin duda alguna, el gran aporte estructural de **Raúl Prebisch**³ y su escuela, fue la identificación del denominado **sistema centro-periferia**, que sirvió para elaborar todo un análisis anti convencional, según el cual la situación de subdesarrollo de la sociedad latino americana no es una etapa más del desarrollo económico, sino que ambas categorías (desarrollo y subdesarrollo) constituyen las dos caras de un mismo proceso histórico. O como lo expreso el propio Prebisch: ***“el desarrollo periférico es parte integrante del sistema mundial del capitalismo, pero se desenvuelve en condiciones muy diferentes a las de los centros, de donde surge la especificidad del capitalismo periférico”***.⁴

Para Raúl Prebisch y sus discípulos, el capitalismo es dinámico pero centrípeto. De ahí su poca incidencia positiva sobre la periferia. **El centro tiene una estructura económica muy especializada y diversificada, pero homogénea.** Los incrementos tecnológicos y de productividad no se distribuyen de forma favorable en los precios de las exportaciones a la periferia, debido a que los grandes oligopolios empresariales (para mantener la tasa de ganancia) y las organizaciones sindicales (para no perder poder adquisitivo en los salarios) contrarrestan esa posible incidencia favorable.

En cambio, la estructura económica de la periferia es heterogénea, y de baja productividad; tal vez con la excepción de algún sector modernizado como sucede con la exportación, de uno o muy pocos productos (ej. la soja). En consecuencia, el diferente comportamiento de los precios en el intercambio comercial centro-periferia, desmiente las pretendidas ventajas del principio de la división internacional del trabajo y provoca, en la periferia, el deterioro en términos de intercambio.

Para Osvaldo Sunkel y Pedro Paz⁵, ***«El desarrollo y el subdesarrollo pueden considerarse como estructuras parciales, pero interdependientes, que conforman un sistema único. La característica principal que diferencia ambas estructuras es que la desarrollada (Centro), en virtud de su capacidad endógena de crecimiento, es la dominante; y la subdesarrollada (Periferia) dado el carácter inducido de su dinámica, es dependiente; y esto se aplica tanto entre países como dentro de un país»***.

³ Raúl Prebisch fue presidente del Banco Central de Argentina hasta que en 1948 fue nombrado secretario general de la CEPAL.

⁴El uso del concepto centro-periferia no es privativo del enfoque de la CEPAL. Constituye un elemento central de la teoría de la economía-mundo desarrollada por F. Braudel y continuada por I. Wallerstein. Un análisis en términos de centro-periferia existe también en la teoría del imperialismo de finales del siglo XIX y comienzos del XX. Se desconoce si Prebisch fue influido por ambas corrientes, pero en todo caso, la originalidad de su aporte consistió en construir una teoría del subdesarrollo sobre bases nuevas, a partir del uso de dicho concepto.

⁵ El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo. Osvaldo Sunkel con la colaboración de Pedro Paz, primera edición 1970 Siglo XXI. México.

Dentro de las conceptualizaciones de las diferencias socio-económicas, durante las décadas del 70 y 80 también se usaba mencionar a los países centrales, desarrollados o del Norte, mientras los países del Sur, son periféricos, subdesarrollados.

Hacia fines de los años 60, la situación comenzaba a denotar variaciones. Llegaba a su fin la etapa de la economía mundial que había permitido el desarrollo de los mercados nacionales periféricos. La independencia de los procesos productivos había ido creciendo y complejizándose. La transnacionalización maduraba, la internacionalización del proceso económico era palpable. Reformulaciones de envergadura se registraban y se perfilaban en los eslabones del **SEM (Sistema Económico Mundial)**.

En la década del 70 se comienzan a ver las fisuras del sistema, por las nuevas condiciones internacionales, la tendencia a la disminución de las exportaciones, el aumento de la inflación y el nivel de la actividad productiva tiende a la disminución de la tasa de crecimiento. La crisis del petróleo producida en 1973 con la creación de la **Organización de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP)**, fue uno de los detonantes de los grandes cambios que se producirían a partir de ese momento.

En la última mitad de la década se percibían síntomas de crisis en la economía mundial, relacionada con los cuestionamientos del Estado de Bienestar y las políticas keynesianas, debido al fuerte descenso de las tasas de crecimiento del producto interno y de la rentabilidad de las empresas que desde luego afectaban los niveles de vida de la población, incluso de los países industrializados. La crisis afectó a EEUU debido a los gastos ocasionados por la Guerra Fría, Europa y Japón se convirtieron en competidores, y en la Unión Soviética se advirtieron señales de agotamiento del régimen comunista.

La coyuntura llevó a los primeros intentos de reorganización cambiando el modelo de producción Fordista por el Toyotismo, recientemente utilizado en Japón, que consistió en realizar la producción en tiempo (Just in time) para evitar la acumulación de stocks, lo cual reducía gastos de producción. Este nuevo modelo de producción flexibilizó al máximo la organización del trabajo, para adaptarse a cualquier cambio de la demanda, y fue un avance hacia nuevas formas de contratación y trabajo. También cambió la estrategia del gran capital que se expandió y segmentó, facilitando el nacimiento de los **NICs (Nuevos Países Industrializados)**.

La Argentina, del Capitalismo Reglamentario, mercado-interno, a la Argentina del Capitalismo Neoliberal

La nueva etapa de la economía mundial estaría signada por el Neoliberalismo. En Argentina se suma a estos acontecimientos, la crisis del sector monetario y financiero, reducción en las tasas de crecimiento, un viraje hacia el modelo agroexportador, la desnacionalización de las industrias nacionales y el gran endeudamiento externo.

A comienzos de la década del 90, Argentina entra en el proceso de Globalización Económica, las políticas sociales del Estado de Bienestar fueron desactivadas y la desregulación de los mercados de trabajo, provocó el aumento del desempleo. El conjunto de medidas de política económica de corte neoliberal aplicadas a partir de los años ochenta, responde al denominado Consenso de Washington para hacer frente a la reducción de la tasa de beneficio en los países del Norte tras la crisis económica de los setenta, y como salida impuesta por el **Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM)** a los países del Sur ante el estallido de la crisis de la deuda externa. Todo ello por medio de la condicionalidad macroeconómica vinculada a la financiación concedida por estos organismos.

Las indicaciones del Consenso de Washington⁶ se basan en:

- ❖ Apertura económica.
- ❖ Disminución del déficit y gasto público.
- ❖ Reducción de la función del Estado en el ámbito económico.
- ❖ No emitir moneda para financiar el déficit.
- ❖ Control de precios y salarios, intereses y cambio.
- ❖ Exportación con subsidios.
- ❖ Rebaja de retenciones.

Tercera Fase del Sistema Económico Capitalista Neoliberal (1970-2000)

Después de la Guerra de Vietnam, se produce un distendimiento entre las potencias, coincidente con grandes crisis económicas. Las crisis petroleras de 1973 y 1978 ponen en evidencia la finitud de las reservas de la fuente energética del siglo XX, lo que hace necesario la búsqueda de nuevas energías alternativas. A comienzos de la década se produce un reacomodamiento del tablero geopolítico mundial a partir de la derrota de EEUU en Vietnam, coincidiendo con el distendimiento de los bloques enfrentados en la Guerra Fría.

Se produce la **Revolución Científico- Tecnológica- Comunicacional o Tercera Revolución Industrial**, que consistió en la entronización de un conjunto de nuevas ramas dinámicas de la industria, de carácter cerebro-intensivo, de las que la informática es el paradigma, desplazando de la vanguardia del proceso económico a aquellas ramas características de la Segunda Revolución Industrial (siderurgia, petroquímica). Este fenómeno agudizó la llamada **tercerización** de la economía.

A partir de estos acontecimientos la reconstrucción productiva internacional fue inevitable. Los petrodólares de los países miembros de la **OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo)** se reciclaron a través del sistema financiero internacional y contribuyeron a la vertiginosa expansión de los movimientos internacionales de capitales financieros. Comienza a perfilarse la contrarrevolución conservadora que se manifiesta en el discurso contra el Capitalismo Reglamentario, el estado Keynesiano o el Estado Protector, lo que plantea la configuración de un **Nuevo Orden Económico Mundial**.

Comienza la propaganda en desmedro del Estado Regulador.

Margaret Thatcher y Ronald Reagan propician la vuelta al liberalismo económico. Ambos líderes pusieron en práctica políticas fundadas en:

- ✓ la hegemonía del mercado,
- ✓ el abandono o recorte de las políticas sociales,
- ✓ las reformas tributarias favorables a los sectores de altos ingresos,
- ✓ la privatización de las actividades a cargo de empresas del Estado,
- ✓ el recorte de la influencia de los sindicatos y
- ✓ la desregulación de los mercados y las actividades financieras.

Este nuevo paradigma que sustituye al keynesiano fue denominado **Reforma Neoliberal**. La estructura del comercio internacional se transforma como consecuencia de los cambios en la demanda y el impacto de la tecnología sobre la productividad de los diversos sectores. La

⁶ Se conoce como Consenso de Washington a un conjunto de diez recomendaciones de política económica formuladas en 1989 por el economista inglés John Williamson, que tenían como objetivo orientar a los países en desarrollo inmersos en la crisis económica para que lograsen salir de la misma.

participación de los productos primarios (alimentos, materias primas, combustibles) declinó paulatinamente de las dos terceras partes de las exportaciones mundiales en la década de 1930, a una tercera parte en la década del 1970. A su vez, los bienes que registran más contenidos de tecnología y valor agregado aumentan su participación en el comercio mundial. La reconversión industrial activa de los países centrales fuerza la reformulación rápida de los eslabones periféricos del SEM (Sistema Económico Mundial), que deben reacomodarse.

Es así que presenta una **Nueva División Internacional del Trabajo**. Las economías regionales, que son elementos claves de articulación espacial, se desmantelan rápidamente. Todos los niveles de producción manufacturera (desde la producción de bienes intermedios, pasando por la de maquinarias y equipos, hasta la de bienes de uso final), se desmoronan bajo el impacto de la contracción del mercado interno, el subsidio de las importaciones sustitutivas de producción local y una carga financiera agobiante.

Los cambios en la composición de la demanda y la producción impulsados por la revolución tecnológica se reflejaron en el comercio internacional, las inversiones privadas directas y las corrientes financieras. Las transacciones entre las economías protagonistas, es decir, las economías industriales o avanzadas, se convirtieron en el componente más importante de las transacciones internacionales.

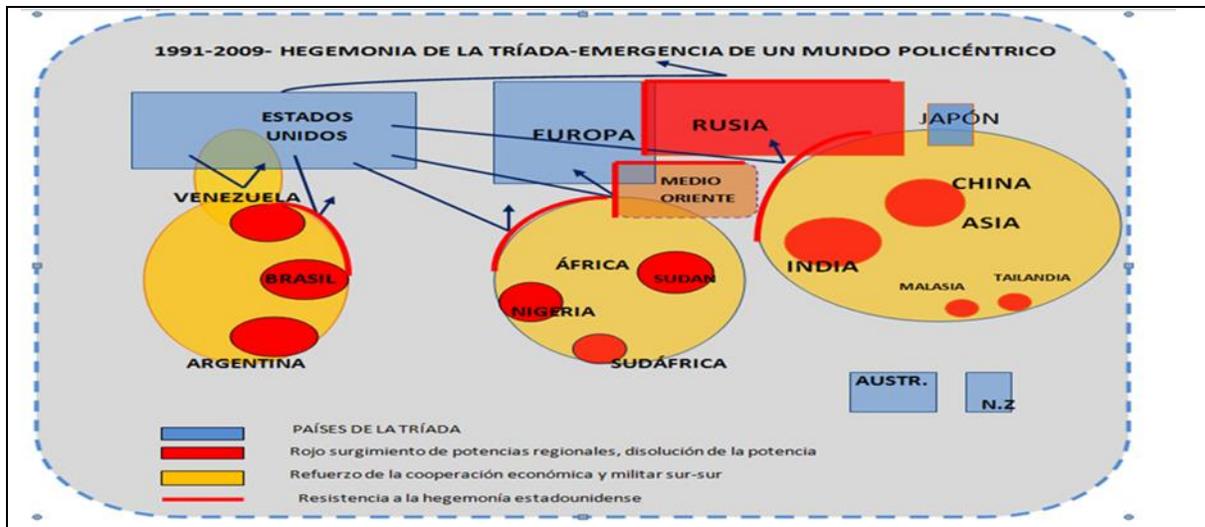
De este modo, dentro de la tríada formada por *EEUU, Europa Occidental y el Japón*, se realiza el 50% del comercio internacional y de este, el 85% corresponde a los intercambios dentro de la tríada.

Los principales miembros de la tríada fundaron sus organismos de cooperación, como el **Grupo de los Siete (G7)**, integrado por EEUU, Alemania, Gran Bretaña, Francia, Italia, Canadá y Japón; y la **Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)**.

Los intereses privados de los países avanzados cuentan con sus foros de expresión como la **Comisión Trilateral**⁷ y, más recientemente el **Grupo de Davos**⁸. Ejercen también el control decisivo de los organismos multilaterales como el FMI, el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio (OMC). Estas organizaciones establecen las reglas de juego del comercio mundial a la medida de los intereses de los países dominantes. A su mismo impulsan la extensión de las normas que los benefician tales como el tratamiento de la propiedad intelectual, el comercio de servicios y las inversiones privadas directas (A. Ferrer, 2008).

⁷ La Comisión fue creada originalmente en 1973 para reunir a los líderes con experiencia en el sector privado para discutir asuntos de interés mundial en momentos en que se carecía de la comunicación y la cooperación entre Europa, Norteamérica y Asia.

⁸ El Foro Económico Mundial (WEF por sus siglas en inglés) es una organización privada, internacional, independiente y sin fines de lucro, que involucra a líderes empresariales, políticos, intelectuales y sociales de todo el mundo que, comprometidos a mejorar el estado del Mundo, buscan influir en sus agendas industriales, regionales y globales.



El Atlas III de Le Monde Diplomatique (2009) Capital Intelectual S. A Cono Sur

Una vez concluido el período dorado, las políticas sociales del Estado de Bienestar fueron desactivadas y la desregulación de los mercados de trabajo, provocó el aumento del desempleo.

En las décadas de 1980 y 1990 comenzó a usarse el término **Globalización**, para aludir a las profundas transformaciones ocurridas en la economía internacional, a partir de la Revolución Tecnológica y su impacto en la organización de la producción y el trabajo.

La caída de la URSS a fines de la década de los 80, la fragmentación territorial de la misma y la disolución de la ex Yugoslavia, provocaron un reordenamiento geopolítico a nivel mundial y la mutación de un Orden Mundial Bipolar a Unipolar (EEUU) militarmente, y Tripolar Económicamente.

Los rasgos significativos de esta Fase serán:

- la tripolaridad económica imperante; (EEUU-Europa-Japón),
- la transnacionalización plena de la actividad económica y
- el surgimiento de procesos de integración económica, cuyo resultado es la creación de nuevos bloques económicos

En 1991 se firman los acuerdos del **TLCAN (Tratado de Libre Comercio de América del Norte)** formado por Canadá-EEUU-México. El mismo año en Europa se firma el **Tratado de Maastricht** que da origen a la UE (Unión Europea). La **Unión Europea** estaba compuesta hasta 2010 por 27 países soberanos e independientes que se conocen como los Estados miembros: Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Chipre, la República Checa, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, Rumanía, Eslovaquia, Eslovenia, España, Suecia y el Reino Unido de la Gran Bretaña.

La gran crisis económica de 2008 producida por la globalización de la especulación financiera internacional, representada por los créditos inmobiliarios conocidos como burbujas suprime, el aumento del barril de petróleo y la especulación del precio de la soja.

El desplome de las inmobiliarias en la bolsa es el primer paso, los que compraron para invertir pusieron a la venta, ante la abundancia de oferta y nula demanda, los precios bajaron, lo que produjo un quiebre en la estabilidad económica de Estados Unidos y la UE, acrecentada con la disminución de la producción industrial y tecnológica que fue trans-nacionalizada a los actuales países emergentes como China, India, Rusia.

A partir de 2015 se iniciaron movimientos separatistas dentro de la región que culminó con el **Brexit** (salida de la Unión Europea de Gran Bretaña en 2016) después del intento fallido de Grecia y las actuales intensiones de Cataluña. Después de seis meses de paralización, el gobierno regional de Cataluña ha elegido un nuevo presidente Quim Torra, quien reemplaza a Carles Puigdemont, con la bendición y el acercamiento de su predecesor y muy lejos de Madrid. Maneja el destino de unos 7,5 millones de catalanes. En teoría, eso debería levantar el Artículo 155 de la Constitución española. Esa es la base legal sobre la cual el gobierno nacional en Madrid suspendió la autonomía política de la región después de declarar la independencia.⁹

El actual presidente de la Generalitat de Cataluña, quien lidera un prominente grupo pro-secesión, fue votado por 66 votos a favor y 65 en contra, es el nuevo líder de Cataluña que pone fin a siete meses de gobierno directo de Madrid. **Quim Torra**¹⁰, se reunió en Edimburgo con la ministra principal de Escocia, Nicola Sturgeon, para transmitir el mensaje de que quiere conseguir un referéndum pactado con el Gobierno español a imagen del que los escoceses celebraron en 2014. Torra acudió a Bute House, la residencia oficial de la jefa del Ejecutivo escocés, para un encuentro, tras el que ambos líderes señalaron que el futuro de Cataluña pasa por encontrar "soluciones pacíficas y democráticas" que se basen "en el diálogo entre el Gobierno español y el catalán". Así lo señalaron en un comunicado oficial emitido conjuntamente tras la reunión, en que destacaron que esta solución debe también hacerse "**siempre desde el respeto al derecho a la autodeterminación del pueblo catalán**".¹¹ También conoció a Clara Ponsati, una ex ministra catalana que está luchando contra una solicitud de extradición por parte de España bajo cargos de "rebelión violenta" por su papel en el intento fallido de independencia de Cataluña en 2017.¹²

En 1991 se firmó, también, el tratado del **MERCOSUR (Mercado Común del Sur)** mediante un proceso de integración regional instituido inicialmente por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, al cual en fases posteriores se han incorporado Venezuela y Bolivia. Desde su creación tuvo como objetivo principal propiciar un espacio común que generara oportunidades comerciales y de inversiones a través de la integración competitiva de las economías nacionales al mercado internacional. Como resultado del desarrollo del Mercosur, se han establecido múltiples acuerdos con países o grupos de países, otorgándoles, en algunos casos, carácter de *Estados Asociados*, es la situación de los países sudamericanos. Estos participan en actividades y reuniones del bloque y cuentan con preferencias comerciales con los Estados Partes.

El MERCOSUR también ha firmado acuerdos de tipo comercial, político o de cooperación con una diversa cantidad de naciones y organismos en los cinco continentes.

Otros bloques económicos significativos en el comercio internacional son:

- ✓ **ASEAN** (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático) creada en 1967, que está compuesta por diez países miembros: Malasia, Indonesia, Brunéi, Vietnam, Camboya, Laos, Birmania, Singapur, Tailandia y Filipinas.

¹⁰ **Joaquim Torra i Pla**, conocido como **Quim Torra**, es abogado y periodista de Cataluña, España. Torra es miembro del Parlamento de Cataluña es el actual presidente de la Generalitat de Cataluña.

¹¹ <https://www.eitb.eus/es/noticias/politica/detalle/5726154/cataluna-quim-torra-pide-referendum-pactado-al-estilo-escoces/> 12/7/2018

¹² <https://www.dw.com/en/quim-torra-new-catalan-separatist-leader-sticks-shhttps://www.yahoo.com/news/catalan-leader-travels-scotland-historic-talks-040621694.html>

- ✓ **APEC (I Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico)**, es el principal foro para facilitar el crecimiento económico, la cooperación técnica y económica, la facilitación y liberalización del comercio y las inversiones en la región Asia-Pacífico. Fue creado en 1989, a instancias de Australia y Japón para promover el crecimiento económico y la prosperidad, y para fortalecer la comunidad de la región Asia-Pacífico. APEC es la única agrupación inter-gubernamental que opera en el mundo sobre la base de compromisos no vinculantes, diálogo abierto y la igualdad de respeto a las opiniones de todos los participantes.

Las nuevas Tendencias del Comercio Mundial¹³

1-Concentración comercial en un grupo reducido de países centrales, desarrollados e industrializados que absorbe el 90%, del intercambio comercial, quedando más de un centenar de naciones virtualmente excluidas del desarrollo comercial internacional. Si bien se observa una disminución relativa de dicha concentración durante el período en cuestión, las tendencias, en la práctica, no se modifican en lo absoluto al final del periodo analizado (estos cincuenta exportadores que reunían el 95.9% del comercio en 1990, logran el 92.2% en 2007).

2- Regionalización Si se consideran de forma conjunta a América del Norte, Europa Occidental y Asia Pacífico, todas ellas sumadas superan el 80% del comercio mundial a lo largo del período en observación, mientras que el magro, el reducido resto se lo reparten entre las economías más rezagadas, periféricas o no desarrolladas. Esta desproporción muestra claramente las limitaciones del capitalismo periférico.

3-Interdependencia entre las regiones desarrolladas del norte.

4-Marginalidad Es la situación de la mayor parte de los países subdesarrollados-periféricos, mayoritariamente del Sur, con baja inserción en el comercio internacional.

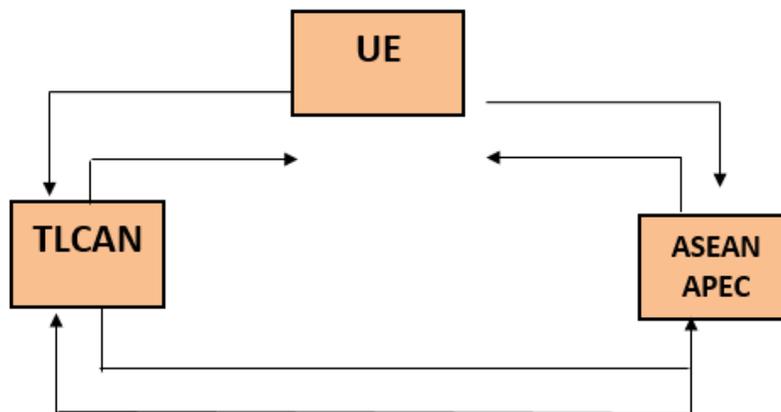


Gráfico de producción del docente.

Asia Pacífico, ha sido la región que más dinamismo ha tenido en las últimas décadas. Si bien es la segunda región, luego de Europa Occidental, con más países dentro de los primeros 50, es la

¹³ Gejo, Omar H. Sistema y Economía Mundiales en Estructura Económica y Comercio Mundial, Editorial Pharos 1994

única dentro de las áreas centrales que ha incorporado un país a esta lista mientras que en el caso europeo sucede lo inverso.

Sin duda, el impacto más resonante corresponde a China, que pasa de una participación del 1,8% en las exportaciones mundiales a convertirse en la segunda nación en el mundo (8,7%), después de Alemania en 2007. El proceso de apertura que comienza en la década de los 80 de la mano de Deng Xiaoping, sentó las bases para este astronómico ascenso. Pero hay que advertir que China no es un caso aislado en la región asiática, si bien su despegue causa asombro. Es que el direccionamiento de las inversiones del capitalismo central propició, durante las últimas cuatro décadas, el desarrollo de diversas plataformas de producción industrial, ancladas todas en condiciones favorables para incrementar desde allí la decreciente tasa de rentabilidad. Millones de habitantes transformados en potenciales consumidores, pero fundamentalmente vistos como mano de obra poco calificada y barata, reformas legislativas y procesos de apertura económica, convirtieron al sudeste asiático en el epicentro perfecto para llevar adelante el plan neoliberal.

En América del Norte, la economía motora de la región, EEUU, ha dado muestras claras de debilitamiento en los últimos años. Si bien a comienzos del actual siglo esto ya se observaba claramente, la caída no fue tan considerable como el resto de las potencias y logró mantenerse al tope del escalafón, pero la inestabilidad económica, sumada al proceso de desinversión y su concomitante giro hacia el capitalismo financiero han conllevado a un retroceso ostensible en los últimos años, siendo superado claramente por Alemania y China. De la mano de esta situación, sus socios minoritarios, Canadá y México, manifiestan una fuerte dependencia del mercado norteamericano.

El proceso de globalización, que se da a partir de la década de 1970, tuvo un contexto menos eficiente que en la época anterior; con la excepción de China y las economías asiáticas más dinámicas. Las primeras manifestaciones de la crisis tienen su origen en *la inconvertibilidad del dólar* desde agosto de 1971 por decisión unilateral de Estados Unidos que rompió con los acuerdos establecidos a finales de la Segunda Guerra Mundial.

El eje de la crisis del 70 estuvo representado por la baja tasa de ganancia, de los mercados financieros, energético (petróleo), y productivo, que impactó a nivel empresarial (Bayer, Borón, Gambina, 2010). Este proceso se da por la suma de políticas de ajuste en pos de resguardar la estructura de acumulación regresiva que se venía planteando.

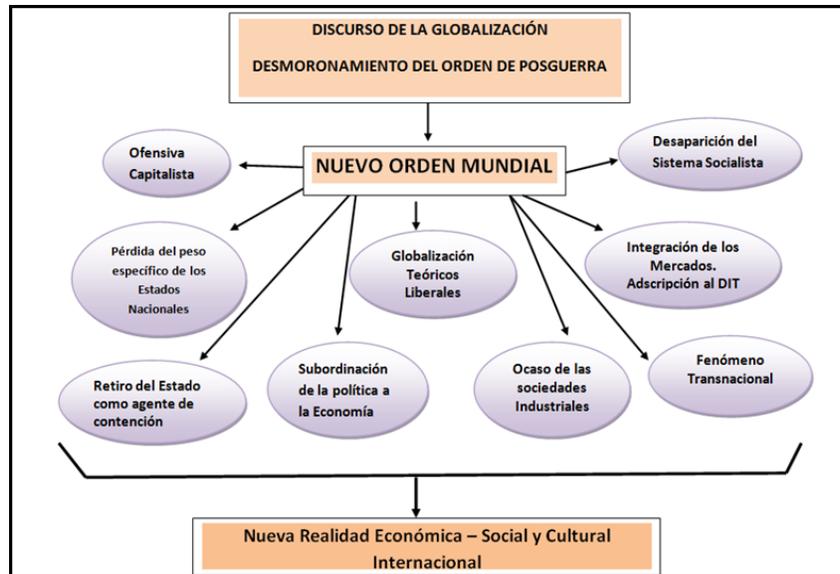


Gráfico de producción del docente.

La contrarrevolución conservadora en la que el Norte impuso a la periferia las políticas de ajuste neoliberal, propagó el discurso de los beneficios del neoliberalismo. Los nuevos paradigmas a imitar fueron los dragones asiáticos (NICs) y China. No se dice nada del hambre, las zonas agrícolas desmontadas o las larguísimas jornadas laborales en China. En el caso de los *emergentes* como Brasil, país del que se citan los avances, se omiten las ingentes desigualdades. El Modelo de producción es el Post-Fordismo – Toyotismo, con el *Modelo de Producción Industrial Flexible* que cambia el trabajo. Ahora es importante que obreros y empleados administrativos incorporen las innovaciones tecnológicas y estén preparados para responder flexiblemente a los cambios. En el contexto de la globalización la mano de obra es polivalente o poli funcional: el trabajador debe ser capaz de cumplir varias tareas, rotar por diferentes puestos y formarse continuamente para conocer los avances tecnológicos.

La automatización y la utilización de la informática en la producción y también en los servicios, genera importantes modificaciones en la demanda de trabajo, se requiere un número menor de trabajadores, dado que el uso las nuevas tecnologías permite cubrir las necesidades sin contratar más personal.

En Japón son conocidos los llamados *círculos de calidad* donde participan todos los empleados de la empresa para evaluar el funcionamiento del trabajo, este modelo de trabajo recibe el nombre de Toyotismo, por provenir de la fábrica de autos japonesa Toyota.

Tercera Etapa de la D.I.T Transnacionalización Madura/Globalización Económica (1970-2000)

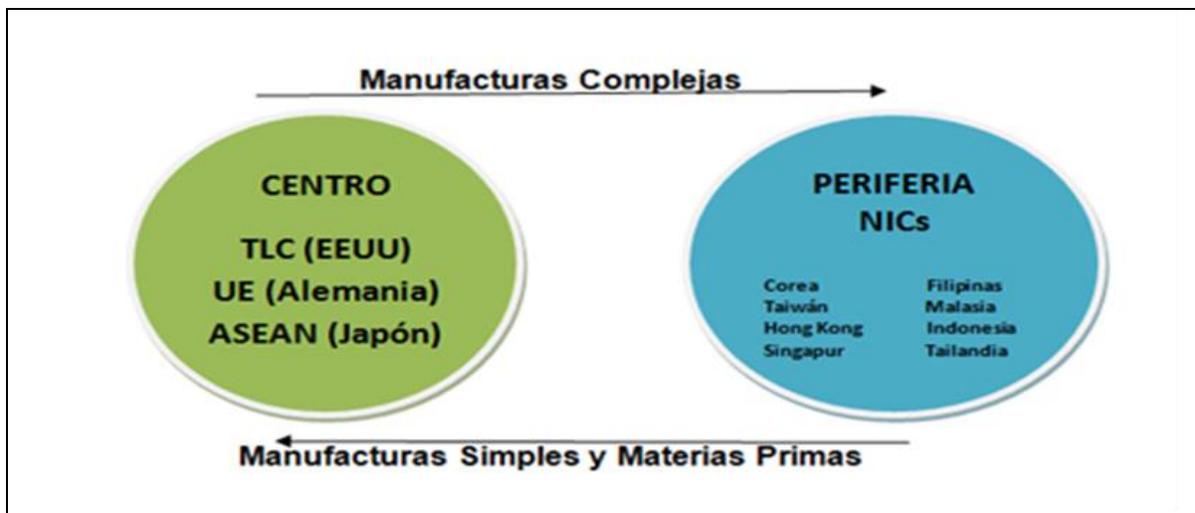


Gráfico de producción del docente.

El siglo XXI se presenta con grandes desafíos, en la actualidad: el proceso de concentración de los grandes capitales financieros, las crisis alimentarias, de identidad, humanitarias, son invisibilizados por los grandes medios hegemónicos. La agresión al medioambiente, la deshumanización de los efectos perversos de la explotación del ser humano, en pos de la acumulación de ganancias, lleva al reconocimiento social de los movimientos alter mundialistas que denuncian las inequidades producto del Sistema Económico Capitalista Senil.

Cuarta Fase del Sistema Económico Capitalista Senil, a partir de 2001.

El sistema está mucho más integrado a grupos dominantes que han acumulado una cantidad extraordinaria de poder y control transnacional sobre recursos e instituciones globales.

Las crisis energéticas, las guerras por el petróleo, la competencia entre corporaciones transnacionales y el surgimiento de nuevas integraciones económicas como los BRICS han trastocado el tablero energético mundial y provocado crisis económicas de consideración.

Las Instituciones responsables de la regulación del sistema Económico Internacional (FMI, BM, OMC), han perdido legitimidad, la fuerza incontrolada del Sistema Financiero exige una reforma total. (G. Massiah, 2012)

La crisis 2007/2008 se generó en EEUU con la especulación inmobiliaria, pero donde ha adquirido mayor gravedad y donde se resiste a desaparecer es en Europa. Las cuentas de la Eurozona con el resto del mundo estaban más o menos en equilibrio, pero los países miembros no se encontraban en la misma condición, se combinaban países como Alemania, de muy bajo consumo y por lo tanto con un importante superávit comercial, con otros, como España, en los que el cuantioso endeudamiento de las familias o del sector empresarial llevaron a un elevadísimo déficit exterior, 9.6% en 2008. El progresivo incremento del superávit de Alemania 6.6% del PBI en 2008 y de otras naciones del Norte, se correspondía con un déficit cada vez mayor en los países denominados PIGS (Portugal, Irlanda, Italia, Grecia y España). El hecho de mantener la misma moneda produjo grandes desajustes en la balanza de pagos (J. Stiglitz 2016). Estos desequilibrios creaban empleo y riqueza en los países del Norte, con excedentes de capital, mientras destruían puestos de trabajo y riqueza en los del Sur, hasta la crisis habían podido vivir una situación ficticia y mantener el crecimiento y el empleo de manera artificial a base de endeudamiento, que sin

posibilidad de devaluar¹⁴ se convertiría a corto plazo en un lastre, empeorando aún más su situación económica, el ejemplo más significativo fue la rebelión iniciada con el Grexit, abortada por Ángela Merkel, Hollande y Rajoy, poniendo en evidencia que la Democracia no existe, aún con el respaldo de un alto porcentaje de la población griega que legitimó, en las urnas primero, y con un referéndum multitudinario después, el plan económico alternativo propuesto por el ministro de economía griego, y que fuera rechazado por la cúpula de la UE. (Y. Varoufakis 2017).

En América Latina se forjaron proyectos de desarrollo en el marco de su inclusión en la economía del mundo capitalista, algunas veces exitosos, temporalmente, y otras veces no superaron el desarrollo industrial ligado a los productos primarios de exportación.

La industria mundial se ha dirigido masivamente de los países de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) hacia los países emergentes, China Brasil, India, Rusia. Durante decenios, los *emergentes* conocieron tasas de crecimiento más elevadas que los países desarrollados.

La gran crisis económica de 2008 producida por la globalización de la especulación financiera internacional, representada por los créditos inmobiliarios conocidos como *“burbujas supprime”*; el aumento del barril de petróleo y la especulación del precio de la soja.

El desplome de las inmobiliarias en la bolsa es el primer paso, los que compraron para invertir pusieron a la venta, ante la abundancia de oferta y nula demanda, los precios bajaron, lo que produjo un quiebre en la estabilidad económica de Estados Unidos y la UE. acrecentada con la disminución de la producción industrial y tecnológica que fue trans-nacionalizada a los actuales países emergentes como China, India, Rusia.

Cuarta Etapa de la D I T – Transición: Transnacionalización Madura a Especulación Financiera Mundial (2001-2008)

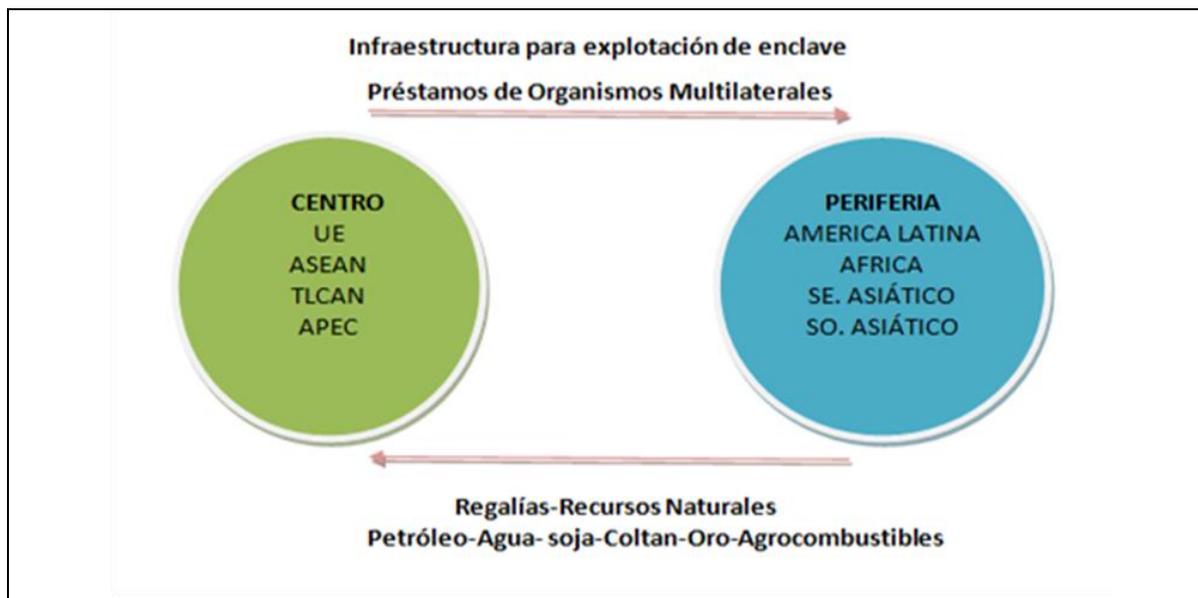


Gráfico de producción docente

¹⁴ Los desequilibrios en el comercio exterior de China y de EE.UU. podían terminar corrigiéndose mediante ajustes en el tipo de cambio, pero ¿cómo solucionar esos mismos desequilibrios entre Alemania y España si ambos tienen la misma moneda?

Para poder analizar las contradicciones del neoliberalismo y de la crisis evidenciada en el mundo capitalista tradicional, hay que considerar también, las formas de inserción demostrada por las naciones emergentes: Brasil, Rusia, India, China y, Sudáfrica para integrarse al proceso productivo mundial.

Elevar la productividad del trabajo y la competitividad genera un incremento en la producción de mercancías, lo cual exige ampliar el mercado, de manera de evitar que se rompa el ciclo industrial. Esta es la verdadera razón de la globalización de la economía y de la apertura comercial, se busca integrar el proceso productivo a nivel mundial, para que los capitales monopólicos puedan acceder libremente a las ramas más rentables de la economía, sin ningún tipo de restricción y obteniendo facilidades adicionales en los países emergentes, para incrementar las ganancias y promover la acumulación de capital necesaria para financiar la revolución tecno-científica y la renovación del parque industrial.

Así los países europeos y EEUU, más allá de las decisiones del sistema financiero, y las libertades otorgadas al manejo de los paraísos fiscales, a nivel de su desarrollo industrial optaron por la salida más fácil, mediante la contratación en el exterior de actividades en campos como farmacología, biotecnología e informática (equipos y programas) en países como India, China y Rusia (ejemplo. Intel Corporation que es el mayor fabricante de circuitos integrados del mundo, opera laboratorios en los que se genera tecnología de punta en el campo de microprocesadores en Novosibirsk y San Petersburgo).

En la misma línea se pueden contabilizar los avances tecnológicos de Brasil en materia de tecnología aeronáutica, logrados a través de su empresa Embraer, que exporta sus productos a países del antiguo centro capitalista, en los que esa tecnología fue de punta en el pasado (Transferencia tecnológica). En Argentina, casi como una excepción, la tecnología nuclear y de diseño de satélites y radares compite de igual a igual con aquella de los países que hasta ahora fueron cabeza en la materia. El desarrollo de la capacidad aeroespacial de Argentina, más allá de los satélites allí construidos, fue frustrado, en gran medida por el veto de EEUU a la construcción del eficiente vector Cóndor, con capacidad portadora para la instalación de satélites en órbita. ¹⁵

Todas estas transformaciones son posibles dentro de la D.I.T. establecida por el Sistema imperante y en base a la especialización de determinadas ramas de la ciencia y tecnología desarrolladas mediante la inversión de las grandes corporaciones, según convenga por los costos de producción, (más bajos que en los países centrales, aún en la mano de obra calificada) que hacen la oferta más competitiva. En el año 2005, las grandes empresas del planeta, anuncian ganancias muy elevadas y distribuyen a sus accionistas dividendos que baten records, mientras el poder de compra de los trabajadores se reduce, en un clima donde la inquietud social no cesa de crecer, a causa de la multiplicación de las deslocalizaciones, la persistencia de un elevado índice de desempleo y la precariedad en todas sus formas. Cuando más débil es el crecimiento, más suben las ganancias, por lo cual, cada vez es más frecuente el debate sobre la legitimidad de semejante “distribución” de las riquezas.

La crisis comenzó en EEUU, en agosto del 2007, con la morosidad de las hipotecas de mala calidad y se ha extendido por todo el mundo.

Las hipotecas Sub prime y la Crisis Inmobiliaria: El crédito sub prime comienza como un crédito barato, fácil y extendido (fenómeno “inflado” por otras circunstancias ajenas al mercado del mismo,

¹⁵de Jong, Gerardo. M. (2009) *Geografía, Método Regional y Planificación*, Editorial Catálogos, Buenos Aires.

que así como aparecen generando alzas de precios, al desaparecer provocan también su rápida caída.) la demanda de créditos sub prime aumentó considerablemente, esto alimentó la especulación y el ingreso al mercado de agentes externos o poco habituales, lo que determinó debido a la creciente demanda el aumento del valor de la propiedad.(burbuja inmobiliaria). En términos simples podría definirse, una burbuja, cuando los precios de determinado bien aumentan por encima y por más tiempo de lo que las variables racionales de análisis sugieren como sustentable.

Ante el endurecimiento de las condiciones de financiación (aumento de las cuotas inmobiliarias) el ciclo de aumento de precios se revierte motivado en un principio por la salida de aquellos inversores que saben leer los efectos del hecho desencadenante, generando el cambio de expectativas y la salida por contagio y temor del resto de los inversores a un menor precio. El resultado es la gran cantidad de préstamos impagos, el modelo de las hipotecas sub prime se basaba en los precios ascendentes de las viviendas, pero ocurrió lo contrario, por lo cual los bancos se quedaron sin el retorno de la inversión que habían previsto, (explosión de la burbuja) y millones de personas perdieron sus propiedades por no poder pagar las hipotecas usureras.

Crisis alimentaria.

Huyendo de la crisis de los sub prime, los fondos de inversiones apuestan por los productos alimentarios: soja, trigo, arroz, maíz. Los especuladores compran y almacenan apostando al alza, no dudan en enriquecerse con las hambrunas que ellos mismos contribuyen a crear; por otra parte, la producción de caña de azúcar, girasol, colza, trigo, remolacha, de destina a la producción de agro combustibles, La Unión Europea y EEUU han decidido que entre el 10% y 15% del total de los combustibles consumidos hasta 2020, deben ser agro combustibles. Estas medidas redundan perniciosamente en muchos países con déficit alimentario que destinan su producción agrícola a la fabricación de agro carburantes en lugar de vegetales para la alimentación de sus pueblos.

Quinta Etapa de la D I T- Fragmentación-Desglobalización (2008....

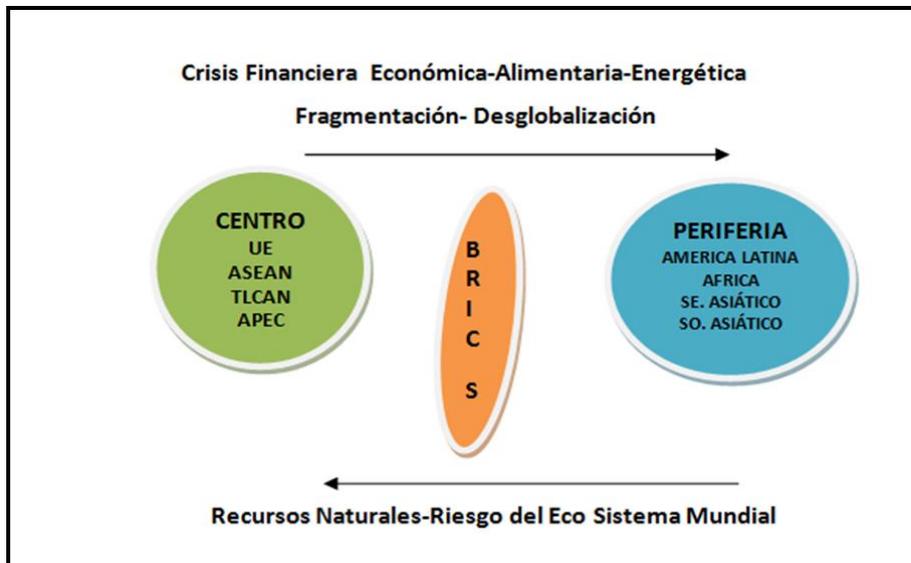


Gráfico de producción docente.

Cuando consideramos que la crisis económica, financiera del 2008-2009 provoca la Fragmentación, nos referimos a los países de la periferia interna de los grandes bloques económicos, como TLCAN y La UE, donde los efectos de la crisis financiera, política, social, económica se manifestaron en movimientos secesionistas, rebeliones populares y resistencia a las medidas propuestas por los organismos multilaterales como despidos en masa de trabajadores y las políticas de austeridad aplicadas en los países como Grecia, Irlanda, Italia, Portugal y España, que no han resuelto el candente problema de la productividad y la reanimación de las tasas de crecimiento económico, en cambio, se han concentrado a resolver favorablemente los problemas del capital bancario y financiero como lo muestra la aprobación (el 25 de julio de 2012) de 100 mil millones de euros, unos 121 mil 490 millones de dólares, para recapitalizar a los bancos españoles a costa de un paquete más agresivo de austeridad impuesto a la población.

Este es el modelo capitalista neoliberal senil que se está implementando en todos los países en dificultades, que no tienen otra alternativa más que la de resolver los intereses del capital financiero, a costa de intensificar las contradicciones fundamentales del capitalismo y agravar, como está ocurriendo, las condiciones generales de vida y de trabajo de la población.

A una década después de la crisis financiera global, que llevó a la economía mundial al borde del colapso en 2008, los conflictos de intereses, entre las potencias imperialistas, han alcanzado un punto en el que ya no pueden reconciliarse a través de conversaciones y diplomacia. Esto quedó claro sobre todo en las áreas de política de comercio y cambio climático, dos de los temas más controvertidos en la Cumbre Ambiental, de París en 2017.

En medio de esta situación caótica, pasó desapercibida, en junio de 2017, la creación del **Grupo 8 (G8)**, China, Rusia, Kazajistán, Uzbekistán, Tayikistán, Kirguistán, India y Pakistán, en el Fórum de la **Organización de Cooperación de Shanghái (OCS)**. Sumando a observadores y asociados para el diálogo, el G8, cuenta en total con 18 miembros; confrontando al **G7: Canadá, EEUU, Reino Unido, Francia, Alemania, Italia y Japón**.

Mediterráneo. En el International Fórum on the Belt and Road Port Cities, celebrado en Tianjin; encuentro en el que han participado los principales puertos de China y del mundo, el de Valencia ha sido el único puerto español que ha asistido al Fórum, considerado en el país asiático como la reunión internacional de mayor trascendencia en China sobre puertos y ciudades relacionadas con la nueva Ruta de la Seda. (El Mercantil Valenciano. 11/12/2017).

Junto con la Nueva Ruta de la Seda, China lanzó un Fondo multimillonario para ese proyecto, también el **Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII)** y la **Asociación Económica Integral Regional (RCEP** por su sigla en inglés), que caía la iniciativa TPP que impulsaba Estados Unidos y dejaba afuera a Beijing, cobra nuevos bríos en liderazgo mundial sobre el comercio global).

Es además el principal socio externo de la **ASEAN** (las naciones del sudeste asiático) y de la Organización de Cooperación de Shanghái, así como miembro clave de **APEC (el Foro de Desarrollo Económico del Asia Pacífico)**. El objetivo del plan de 900.000 millones de dólares, tiene como intención alumbrar una *nueva era de globalización*, una época de oro del comercio que beneficiará a todos

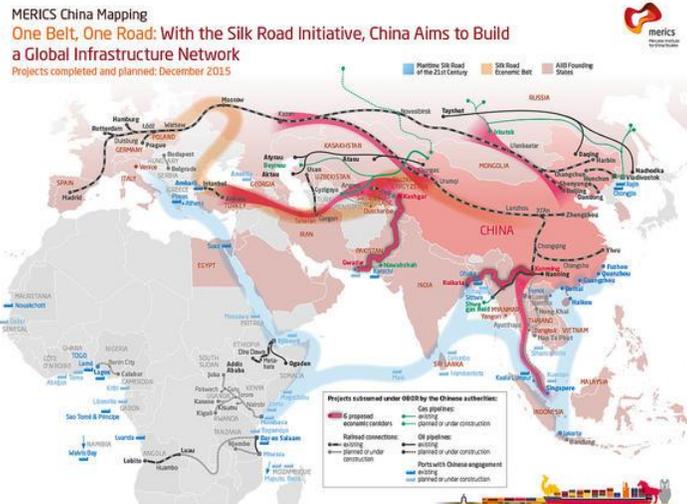
China preparó este escenario durante décadas. La manufactura china también está a la altura. El enorme exceso de capacidad industrial del país, sobre todo para la creación de acero y maquinaria pesada, podría encontrar puntos de venta lucrativos a lo largo de la Nueva Ruta de la Seda, lo que podría permitir que la fabricación china se orientara hacia los productos industriales de alta gama. La Ruta de la Seda es vista como una oportunidad comercial, cultural y económica. La proyección internacional que han adquirido los puertos estratégicos en sus relaciones comerciales con China y con el mundo asiático en general, establece un aliento económico.

A modo de ejemplo ha permitido situar al puerto de Valencia como el primero del Mediterráneo y el quinto de Europa, destacándose las principales magnitudes, capacidades, potencial de su hinterland¹⁷, conexiones viales y ferroviarias, infraestructuras y servicios marítimos; poniendo de relieve la importancia de que las tres principales navieras del mundo (Maersk, MSC y Cosco) hayan invertido en las tres grandes terminales de contenedores del puerto de Valencia; y que el mismo esté preparado para operar los buques porta-contenedores más grandes del mundo.

China sigue marcando el pulso a la economía global. Incluso su menor tasa de crecimiento relativo en estos últimos años, dos a tres puntos menos que el 9 o 10 por ciento promedio de las décadas anteriores, agrega mucho más valor absoluto en producción y capital que antes, dado el crecimiento del PIB chino, que con más de 11 billones de dólares suma la mitad de todo el del resto de Asia. (Página 12, 18/01/2018)

La Nueva Ruta de la Seda del siglo XXI representa una red de conectividad compuesta por corredores económicos marítimos y terrestres entre China, Eurasia, Oriente Medio, Europa y África. De esta forma, la ruta une continentes, océanos, regiones, países, ciudades, organizaciones internacionales y regionales, instituciones financieras, tratados multilaterales y bilaterales ya existentes y nuevamente creados, yendo más allá de las fronteras nacionales y delimitaciones geográficas. Propone múltiples sectores de cooperación que se centran primordialmente en la inversión y construcción de una red de infraestructuras y en el comercio a través de éstas. Asimismo, abarca además los ámbitos de finanzas, I+D, medicina, ciencia y tecnología, intercambio cultural y económico.

¹⁷ Zona de influencia de un puerto o de una gran ciudad. El hinterland de Londres sobrepasa al gran Londres.



Fuente: "One Belt, One Road: The Silk Road Initiative".MERICS China Mapping

El resurgimiento de China como potencia mundial es legitimado por el proyecto One Belt, One Road. El llamado *modelo chino* se presenta como alternativa a la imposición de los ideales de democracia y Derechos Humanos, pero China subraya que sus Cinco Principios de Coexistencia Pacífica están en línea con la Carta de las Naciones Unidas. Los principios establecidos como valores fundamentales son los siguientes:

- Respeto mutuo a la soberanía e integridad territorial.
- Acuerdo mutuo de no agresión.
- Acuerdo mutuo de no intervención en los asuntos internos.
- Igualdad y beneficio mutuo.
- Coexistencia pacífica.

El lenguaje diplomático aparece como una herramienta seductora del poder blando¹⁸ chino, exportado a través de las rutas del comercio y la diplomacia que llegan hasta las puertas de Europa. Por un lado, el llamado *modelo chino* se presenta como alternativa a la imposición de los ideales de Democracia y Derechos Humanos, credo occidental con fuertes orígenes en la Revolución Francesa.

En su discurso China demuestra su capacidad de reacción y adaptación a los grandes retos medioambientales del siglo XXI, declarando la gobernanza verde y sostenible como objetivo de desarrollo primordial, al unisono con las metas de la UE.

El gobierno chino persigue los siguientes objetivos:

- Reestructurar la economía china y transformar el crecimiento cuantitativo en uno cualitativo, introduciendo estándares sociales que generen prosperidad, consumo interno y estabilidad.

¹⁸ Poder blando es un término usado en relaciones internacionales para describir la capacidad de un actor político, como por ejemplo un Estado, para incidir en las acciones o intereses de otros actores valiéndose de medios culturales e ideológicos, con el complemento de medios diplomáticos.

El valor del término en cuanto concepto o teoría política ha sido bastante discutido, a pesar de haber sido ampliamente utilizado como forma de diferenciar el poder sutil de la cultura o de las ideas, frente a formas más coercitivas de ejercer presión, también llamadas poder duro, como por ejemplo la acción militar, o como las presiones y condicionamientos de tipo económico.

- Solventar los gravísimos problemas medioambientales que causa y soporta el país, ya inhabitable para muchos ciudadanos chinos y extranjeros.
- Hacer frente a la sobre-capacidad generada en las industrias tradicionales como el acero y el carbón y diversificar la economía, invirtiendo en nuevas tecnologías a nivel internacional.

A pesar de la reservada política exterior, China ha producido, indiscutiblemente, una enérgica transformación. El sello más potente de este nuevo rumbo es la Ruta de la Seda, declarada una prioridad de la política exterior china por la cúpula del Partido Comunista. Contiene claros cálculos estratégicos, económicos y geopolíticos con el fin de preservar intereses nacionales de alta prioridad.

China, se enfrentó, a la crisis financiera de 2008, la burbuja, las carencias medioambientales y sociales, así como a la falta de rentabilidad de empresas estatales y los consecuentes despidos masivos en las industrias tradicionales. Todo ello la empuja a buscar nuevos motores que reactiven su economía y aflojen tensiones.

La Ruta hacia el Mediterráneo es estratégica para China, en abril 2016, el primer ministro griego, Alexis Tsipras, recibió una invitación por parte de su homólogo chino para visitar Beijing en junio, después de haber firmado el tratado de privatización de El Pireo: la compra del 67% del mayor puerto griego por parte de la compañía estatal. China, Ocean Shipping Company (COSCO), por valor de 368,5 millones de euros, abre las puertas de la Ruta de la Seda hacia la *Perla del Mediterráneo*, así denominada por el primer ministro Li Keqiang. China se ha comprometido a invertir 350 millones de euros durante los próximos diez años en el puerto, adicionalmente a los 200 millones de euros ya invertidos en las dos terminales de contenedores operadas por COSCO bajo una concesión de 35 años. Los centros logísticos en las terminales portuarias facilitan la distribución de los productos chinos, y su entrada al resto de Europa.

Entre los megaproyectos se planifica la construcción de un tren de alta velocidad desde Atenas hasta Budapest, vía Skopje y Belgrado, con el fin de crear nuevos enlaces de comercio entre Europa Central y Asia a través de Grecia y los Balcanes (CIDOB 148, MAYO 2016).

Las inversiones son percibidas como un alivio para algunas economías europeas sofocadas por la deuda y el estancamiento, ya que pueden propiciar crecimiento económico y estabilidad en el continente.

Sin embargo, las relaciones intra-europeas a nivel político, comercial y estratégico, se pueden ver alteradas a largo plazo:

- En primer lugar, las inversiones chinas impulsan a las economías de Europa del Este a salir de su papel periférico y elevan su relevancia política y comercial dentro de la UE.
- Segundo, los puertos más potentes de Europa en Bélgica, Alemania y Holanda entran en competencia con el puerto de El Pireo y elevan el estatus estratégico de Grecia.
- Tercero, el plan estratégico de China se extiende a la construcción de infraestructuras de transporte en Oriente Medio y África. Estas nuevas rutas comerciales entre Asia y África posiblemente circunvalarán Europa, que de esta forma perdería su papel central en el área.
- Cuarto, Grecia, miembro de la OTAN clave para Europa, EEUU y Rusia, debido a su posición geoestratégica, ofreció a la Armada China el mantenimiento y la reparación de sus equipos en Creta, así como la posibilidad de dirigir patrullas navales conjuntas en el Mediterráneo (lo que genera presencia estratégica-militar en el Mediterráneo).

China presenta una estrategia global, se encuentra en pleno proceso de afianzar su influencia en Latinoamericano. En los últimos años, ha cerrado tratados de libre comercio con varios países e impulsa diálogos multilaterales, como el **Foro de Cooperación China-CELAC (Comunidad de Estados Latinoamericanos y caribeños)**. Se estima que China invertirá en el continente latinoamericano 250.000 millones de dólares durante la próxima década. En la actualidad se presenta como el segundo socio comercial reemplazando a la UE. El compromiso de inversiones excede los antiguos lazos comerciales centrados exclusivamente en la explotación de recursos naturales. La inversión en la construcción del canal de Nicaragua por el importe de 40.000 millones de dólares es un claro ejemplo del peso geoestratégico que tiene la región para China.

La alternativa china al modelo de Occidente que hasta ahora había dominado el mundo, EEUU, ha sido reemplazado como primera economía mundial y está perdiendo su hegemonía política ante el dominio de China, quien propone crear junto con Europa un nuevo orden internacional económico y financiero.